

Liite 1. Vertailutaulukko

Hankinta: Tampereen Kaupungintalon kalusteet
Diaarinumero: TRE:203/02.07.01/2025

OSA-ALUE 1

Vertailuun valittuja tarjouksia yhteensä: 3

Laatuvertailun painotetut pisteet merkitty vihreällä värillä.					
TARJOAJIEN HINTAVERTAILU					
Osa-alue 1: Toimisto-, säilytys- ja varastokalusteet	Isku Spaces Oy		Martela Oyj		Modeo Oy
	€		€		€
Halvimmasta kokonaisvertailuhinnasta tarjooja saa maksimipisteet 60 hintavertailupistettä. Muiden tarjousten hintavertailuun saamat pisteet muodostetaan kaavalla: plein/annettu arvo / tarjottu arvo * maksimipisteet 60					
Osa-alueen 1 hinta yhteensä	523952,78		600992,00		540385,76
Osa-alueen hinnan vertailupisteet	60		52,31		58,18

LAATUVERTAILU		Isku Spaces Oy		Martela Oyj		Modeo Oy	
1. Arkkitehtuuri / visuaalinen ilme		Perustelut	Pisteet	Perustelut	Pisteet	Perustelut	Pisteet
Kuinka hyvin tarjottu kalustekokonaisuus vastaa visuaalisesti liitteissä määritettyä ilmettä ja esimerkki tuotetta. Milen värit ja materiaalit on otettu huomioon, miten tarjotut kalusteet istuvat rakennuksen arkkitehtuuriin ja muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden. Arviointiasteikko 0-10 p.		Hyvä yhteensopivuus - Kalustekokonaisuus noudattaa perustasolla vaatimuksissa kuvattua. Värit ja materiaalit ovat pääosin sopusoinnussa arkkitehtuuriin ja muun kalustekokonaisuuden kanssa, mutta viimeistely tai yksityiskohdat eivät täysin tue kokonaisuutta.	5	Erinomainen yhteensopivuus - Kalustekokonaisuus toteuttaa visuaalisen ja arkkitehtuurisen tavoitteen poikkeuksellisen hyvin. Värit, materiaalit ja muotokieli luovat harmonisen ja korkealaatuisen kokonaisuuden, joka tuo esin tilojen arkkitehtuurisen ilmeen. Kalusteiden tavoiteltu muotokieli ja ominaisuudet on otettu poikkeuksellisen hyvin huomioon esimerkki tuotteiden tapaan.	10	Hyvä yhteensopivuus - Kalustekokonaisuus noudattaa perustasolla vaatimuksissa kuvattua. Värit ja materiaalit ovat pääosin sopusoinnussa arkkitehtuuriin ja muun kalustekokonaisuuden kanssa, mutta viimeistely tai yksityiskohdat eivät täysin tue kokonaisuutta.	5
Vaikutus laadun sisällä 40 %. Painotetut pisteet 4.							
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet			2		4		2
1. Arkkitehtuuri / visuaalinen ilme painotetut pisteet							
2.1. Soveltuvuus käyttötarkoitukseen							
Kalustekokonaisuuden soveltuvuus hankinnan kuvauksessa määritellyyn käyttötarkoitukseen: Kuinka hyvin tuotteiden vaaditut ominaisuudet on otettu huomioon. Arviointiasteikko 0-10 p.		Todella hyvä soveltuvuus - Kalustekokonaisuus täyttää vaatimukset kattavasti ja toimii hyvin suunnittelussa käyttökontekstissa. Kaikki keskeiset ominaisuudet, kuten ergonomia, muunneltavuus, materiaalikestävyys ja käytettävyys, ovat hyvin toteutettuja.	8	Erinomainen soveltuvuus - Kalustekokonaisuus täyttää käyttötarkoituksen vaatimukset erinomaisesti ja kokonaisvaltaisesti. Ominaisuudet on huolellisesti suunniteltu ja toteutettu - kalusteet ovat käytännöllisiä, ergonomisia ja tukevat tehokasta käyttöä kaikilta osin.	10	Todella hyvä soveltuvuus - Kalustekokonaisuus täyttää vaatimukset kattavasti ja toimii hyvin suunnittelussa käyttökontekstissa. Kaikki keskeiset ominaisuudet, kuten ergonomia, muunneltavuus, materiaalikestävyys ja käytettävyys, ovat hyvin toteutettuja.	8
2.2. Koekäyttö							
Tuote 1: T1 Ergonominen työtuoli							
Istumamukavuus, ergonominen tuki ja monipuolisten istuma-asentojen mahdollistaminen ilman epämukavaa rasitusta (mm. alaselän tai raajojen puutuminen). Arviointiasteikko 0-5 p.		Tuoli tarjoaa pääosin hyvän ergonomisen tuen ja mukavuuden. Selkärangan ja istuimen muotoilu tukee kehoa ja sallii asentojen vaihtelun ilman vaivaa. Istumismukavuus on huomioitu hyvin.	3	Tuoli tarjoaa pääosin hyvän ergonomisen tuen ja mukavuuden. Selkärangan ja istuimen muotoilu tukee kehoa ja sallii asentojen vaihtelun ilman vaivaa. Istumismukavuus on huomioitu hyvin.	3	Tuoli tarjoaa pääosin hyvän ergonomisen tuen ja mukavuuden. Selkärangan ja istuimen muotoilu tukee kehoa ja sallii asentojen vaihtelun ilman vaivaa. Istumismukavuus on huomioitu hyvin.	3
Säädettävyyden helppous ja mukautuvuus eri käyttäjille - kuinka helposti tuolia voi säätää eri käyttäjille sopivaksi ja kuinka hyvin se toimii vaihtelevilla kehotyypeillä yhteiskäytössä. Arviointiasteikko 0-5 p.		Säädöt ovat kattavat ja helposti käytettävissä. Tuoli mukautuu hyvin useimmille käyttäjille ja tukee pääosin ergonomista työasentoa. Käyttöönotto ei vaadi ohjeita.	3	Säädöt ovat kattavat ja helposti käytettävissä. Tuoli mukautuu hyvin useimmille käyttäjille ja tukee pääosin ergonomista työasentoa. Käyttöönotto ei vaadi ohjeita.	3	Säädöt ovat kattavat ja helposti käytettävissä. Tuoli mukautuu hyvin useimmille käyttäjille ja tukee pääosin ergonomista työasentoa. Käyttöönotto ei vaadi ohjeita.	3
Tuote 2: T2 Puolikorkea ergonominen työtuoli							
Istumamukavuus, ergonominen tuki ja monipuolisten istuma-asentojen mahdollistaminen ilman epämukavaa rasitusta (mm. alaselän tai raajojen puutuminen). Arviointiasteikko 0-5 p.		Tuoli tarjoaa pääosin hyvän ergonomisen tuen ja mukavuuden. Selkärangan ja istuimen muotoilu tukee kehoa ja sallii asentojen vaihtelun ilman vaivaa. Istumismukavuus on huomioitu hyvin.	3	Perusasento on kohtalainen, mutta ergonominen tuki jää puutteelliseksi. Istumamukavuus heikkenee pidemmässä käytössä. Asentojen vaihtaminen on mahdollista, mutta rajoittunutta ja aiheuttaa epämukavuutta.	1	Tuoli tarjoaa pääosin hyvän ergonomisen tuen ja mukavuuden. Selkärangan ja istuimen muotoilu tukee kehoa ja sallii asentojen vaihtelun ilman vaivaa. Istumismukavuus on huomioitu hyvin.	3
Säädettävyyden helppous ja mukautuvuus eri käyttäjille - kuinka helposti tuolia voi säätää eri käyttäjille sopivaksi ja kuinka hyvin se toimii vaihtelevilla kehotyypeillä yhteiskäytössä. Arviointiasteikko 0-5 p.		Perussäädöt löytyvät, mutta niiden käyttö vaatii valvannäköä tai ei toimi luotettavasti. Tuoli ei sovellu hyvin eri kokoisille käyttäjille ilman kompromisseja.	1	Perussäädöt löytyvät, mutta niiden käyttö vaatii valvannäköä tai ei toimi luotettavasti. Tuoli ei sovellu hyvin eri kokoisille käyttäjille ilman kompromisseja.	1	Perussäädöt löytyvät, mutta niiden käyttö vaatii valvannäköä tai ei toimi luotettavasti. Tuoli ei sovellu hyvin eri kokoisille käyttäjille ilman kompromisseja.	1
Tuote 3: T24 Aktiivituoli							
Aktiivisuuden, ergonomisen tuen ja istumamukavuuden tasapaino. Kuinka hyvin aktiivituoli yhdistää liikkeen, ergonomisen tuen ja mukavuuden erilaisissa työasennoissa. Arviointiasteikko 0-5 p.		Kalustetta ei ole toimitettu koekäyttöön.	0	Tuoli tarjoaa sopivan tasapainon kehon aktivoiminn ja tuen välillä. Aktiivisuus on hallittua, eikä rasita kehoa liikaa. Tuoli tukee pääosin hyvää ryhtiä ja istumamukavuutta useimmille käyttäjille.	3	Tuoli tarjoaa sopivan tasapainon kehon aktivoiminn ja tuen välillä. Aktiivisuus on hallittua, eikä rasita kehoa liikaa. Tuoli tukee pääosin hyvää ryhtiä ja istumamukavuutta useimmille käyttäjille.	3
Säädettävyyden helppous ja mukautuvuus eri käyttäjille - kuinka helposti tuolia voi säätää eri käyttäjille sopivaksi ja kuinka hyvin se toimii vaihtelevilla kehotyypeillä yhteiskäytössä. Arviointiasteikko 0-5 p.		Kalustetta ei ole toimitettu koekäyttöön.	0	Säädöt (esim. korkeus, kaltevuus) ovat helppokäyttöisiä ja riittäviä, jotta useimmat käyttäjät voivat löytää itselleen sopivan istuma-asennon. Tuoli mukautuu monen kokoisille käyttäjille.	3	Säädöt (esim. korkeus, kaltevuus) ovat helppokäyttöisiä ja riittäviä, jotta useimmat käyttäjät voivat löytää itselleen sopivan istuma-asennon. Tuoli mukautuu monen kokoisille käyttäjille.	3
Vaikutus laadun sisällä 30 %. Painotetut pisteet 12.							
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet			5,4		7,2		7,2
3.1. Ympäristövastuullisuus: Toimittajakohdainen							
Tarjoajalla on käytössään ISO14001-, EMAS- tai Ekokompassi-ympäristöjärjestelmä tai vastaava. kyllä 5 p / ei 0 p		kyllä	5	kyllä	5	kyllä	5
Tarjoajalla on käytössään ulkopuolisen, puolueettoman asiantuntijan toteuttama laskentamenetelmä, jolla se seuraa toiminnan hiilijalanjälkeä (esim. GHG-protokolla), saa tarjoaja 5 vertailupistettä. Laskennassa huomioidaan vähintään yrityksen suorat ilmastopäästöt, jotka syntyvät esimerkiksi omien autojen ja koneiden käytöstä ja itsetuotetusta energiasta (scope 1), sekä ostoenergian tuotannosta aiheutuvat päästöt (scope 2). kyllä 5 p / ei 0 p		kyllä	5	kyllä	5	kyllä	5
3.2. Ympäristövastuullisuus: Tuotekohdainen							

Tarjoaja ilmoittaa tarjouksessaan osa-aluekohtaisesti tarjoamiensa tuotteiden osalta, kuinka monella prosentilla tuotteista on Joutsenmerkki, EU-ympäristömerkki tai Ruotsin Möbelfakta-sertifikaatti. Prosentit lasketaan ympäristömerkittyjen tuotteiden kappalemäärän, ei rivien määrän perusteella.	0 % 0 p 1-10 % 1 p 11-30 % 2 p 31-40 % 3 p 41-50 % 4 p yli 50 % 5 p					
		2		3		2
Vaikutus laadun sisällä 30 %. Painotetut pisteet 4,5.						
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet		3,6		3,9		3,6
Laadun painotetut pisteet yhteensä		11		15,1		12,8
Eniten laatuvertailupisteitä saanut tarjoaja saa maksimipisteet 40 pistettä. Muiden tarjoajien laatuvertailupisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: (vertailtava pistemäärä / eniten pisteitä saaneen tarjoajan pistemäärä) * 40 vertailupistettä						
Osa-alueen 1 laatuvertailupisteet yhteensä (max 40 pistettä)	29,14		40		33,91	
Isku Spaces Oy			Martela Oyj		Modeo Oy	
Hinnan vertailupisteet (max. 60 pistettä)	60		52,31		58,18	
Laatuvertailupisteet (max. 40 pistettä)	29,14		40		33,91	
Pisteet yhteensä (max. 100 pistettä)	89,14		92,31		92,09	
Sijoitus	3		1		2	

Diaarinumero: TRE:203/02.07.01/2025

Vertailuun valittuja tarjouksia yhteensä: 3

Laatuvertailuun painotetut pisteet merkitty vihreällä värillä.

TARJOAJIEN HINTAVERTAILU	Input Interior Oy		Martela Oyj		Vepsäläinen Oy	
Osa-alue 2: Aula- ja taukotiilojen kalusteet	Annettu tieto		Annettu tieto		Annettu tieto	
	€		€		€	
Halvimmasta kokonaisvertailuhinnasta tarjoaja saa maksimipisteet 40 hintavertailupistettä. Muiden tarjousten hintavertailuun saamat pisteet muodostetaan kaavalla: pienin annettu arvo / tarjottu arvo * maksimipisteet 40						
Osa-alueen 2 hinta yhteensä	326459,63		321891,00		311867,34	
Osa-alueen hinnan vertailupisteet	38,21		38,75		40	

LAATUVERTAILU	Input Interior Oy		Martela Oyj		Vepsäläinen Oy	
1. Arkkitehtuuri / visuaalinen ilme	Perustelut	Pisteet	Perustelut	Pisteet	Perustelut	Pisteet
Kuinka hyvin tarjottu kalustekokonaisuus vastaa visuaalisesti liitteissä määritettyä ilmettä ja esimerkki tuotetta. Miten värit ja materiaalit on otettu huomioon, miten tarjotut kalusteet istuvat rakennuksen arkkitehtuuriin ja muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden. Arviointiasio 0-10 p.	Todella hyvä yhteensopivuus - Kalusteet tukevat selkeästi vaatimuksissa kuvattua visuaalista ilmettä ja istuvat hyvin rakennuksen arkkitehtuuriin. Väri- ja materiaali valinnat on tehty harkiten ja ne täydentävät tilojen estetiikkaa. Muotokielestä ja/tai väreistä poikkeavat valinnat istuvat luontevasti suunnitelmaan, eivätkä ne heikennä kokonaisuutta.		Hyvä yhteensopivuus - Kalustekokonaisuus noudattaa perustasolla vaatimuksissa kuvattua. Värit ja materiaalit ovat pääosin sopusoinnussa arkkitehtuuriin ja muun kalustekokonaisuuden kanssa, mutta viimeistely tai yksityiskohdat eivät täysin tue kokonaisuutta.	5	Hyvä yhteensopivuus - Kalustekokonaisuus noudattaa perustasolla vaatimuksissa kuvattua. Värit ja materiaalit ovat pääosin sopusoinnussa arkkitehtuuriin ja muun kalustekokonaisuuden kanssa, mutta viimeistely tai yksityiskohdat eivät täysin tue kokonaisuutta.	5
Vaikutus laadun sisällä 40 %. Painotetut pisteet 4.						
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet		3,2		2		2
2. Soveltuvuus käyttötarkoitukseen						
Kalustekokonaisuuden soveltuvuus hankinnan kuvauksessa määritellyn käyttötarkoitukseen: Kuinka hyvin tuotteiden vaaditut ominaisuudet on otettu huomioon. Arviointiasio 0-10 p.	Todella hyvä soveltuvuus - Kalustekokonaisuus täyttää vaatimukset kattavasti ja toimii hyvin suunnitellussa käyttökontekstissa. Kaikki keskeiset ominaisuudet, kuten ergonomia, muunneltavuus, materiaalikkestävyys ja käytettävyys, ovat hyvin toteutettuja.		Todella hyvä soveltuvuus - Kalustekokonaisuus täyttää vaatimukset kattavasti ja toimii hyvin suunnitellussa käyttökontekstissa. Kaikki keskeiset ominaisuudet, kuten ergonomia, muunneltavuus, materiaalikkestävyys ja käytettävyys, ovat hyvin toteutettuja.	8	Todella hyvä soveltuvuus - Kalustekokonaisuus täyttää vaatimukset kattavasti ja toimii hyvin suunnitellussa käyttökontekstissa. Kaikki keskeiset ominaisuudet, kuten ergonomia, muunneltavuus, materiaalikkestävyys ja käytettävyys, ovat hyvin toteutettuja.	8
Vaikutus laadun sisällä 30 %. Painotetut pisteet 3.						
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet		2,4		2,4		2,4
3.1. Ympäristövastuullisuus: Toimittaja kohtainen						
Tarjoajalla on käytössään ISO14001-, EMAS- tai Ekokompassi-ympäristöjärjestelmä tai vastaava. kyllä 5 p / ei 0 p	kyllä		5 kyllä		5 kyllä	5
Tarjoajalla on käytössään ulkopuolisen, puolueettoman asiantuntijan toteuttama laskentamenetelmä, jolla se seuraa toiminnan hiilijalanjälkeä (esim. GHG-protokolla), saa tarjoaja 5 vertailupistettä. Laskennassa huomioidaan vähintään yrityksen suorat ilmastopäästöt, jotka syntyvät esimerkiksi omien autojen ja koneiden käytöstä ja itsetuotetusta energiasta (scope 1), sekä ostoenergian tuotannosta aiheutuvat päästöt (scope 2). kyllä 5 p / ei 0 p	kyllä		5 kyllä		5 kyllä	5
3.2. Ympäristövastuullisuus: Tuote kohtainen						
Tarjoaja ilmoittaa tarjouksessaan osa-aluekohtaisesti tarjoamiensa tuotteiden osalta, kuinka monella prosentilla tuotteista on Joutsenmerkki, EU-ympäristömerkki tai Ruotsin Möbelfakta-certifikaatti. Prosentit lasketaan ympäristömerkittyjen tuotteiden kappalemäärän, ei rivien määrän perusteella.	0 % 0 p 1-10 % 1 p 11-30 % 2 p 31-40 % 3 p 41-50 % 4 p yli 50 % 5 p	2		5		0
Vaikutus laadun sisällä 30 %. Painotetut pisteet 4,5.						
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet		3,6		4,5		3
Laadun painotetut pisteet yhteensä	9,2		8,9		7,4	
Eniten laatuvertailupisteitä saanut tarjoaja saa maksimipisteet 60 pistettä. Muiden tarjoajien laatuvertailupisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: (vertailtava pistemäärä / eniten pisteitä saaneen tarjoajan pistemäärä) * 60 vertailupistettä						
Osa-alueen 2 laatuvertailupisteet yhteensä (max 60 pistettä)	60		58,04		48,26	
Input Interior Oy			Martela Oyj		Vepsäläinen Oy	
Hinnan vertailupisteet (max. 40 pistettä)	38,21		38,75		40	
Laatuvertailupisteet (max. 60 pistettä)	60		58,04		48,26	
Pisteet yhteensä (max. 100 pistettä)	98,21		96,79		88,26	
Sijoitus	1		2		3	

Hankinta: Tampereen Kaupungintalon kalusteet		OSA-ALUE 3
Diaarinumero: TRE:203/02.07.01/2025		
Vertailuun valittuja tarjouksia yhteensä: 2		
Laatuvertailuun painotetut pisteet merkitty vihreällä värillä.		
TARJOAJIEN HINTAVERTAILU		Input Interior Oy
Osa-alue 3: Neuvottelutilojen ja muiden kokoonmistiltojen kalusteet		Annettu tieto
		€
Halvimmasta kokonaisvertailuhinnasta tarjoaja saa maksimipisteet 50 hintavertailupistettä. Muiden tarjousten hintavertailuun saamat pisteet muodostetaan kaavalla: pienin annettu arvo / tarjottu arvo * maksimipisteet 50		
Osa-alueen 3 hinta yhteensä		636372,99
Osa-alueen hinnan vertailupisteet (max. 50 pistettä)		47,65
LAATUVERTAILU		Input Interior Oy
1. Arkkitehtuuri / visuaalinen ilme		Perustelut
Kuinka hyvin tarjottu kalustekokonaisuus vastaa visuaalisesti liitteissä määriteltyä ilmettä ja esimerkkituotetta. Miten värit ja materiaalit on otettu huomioon, miten tarjotut kalusteet istuvat rakennuksen arkkitehtuuriin ja muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden. Arviointiasteikko 0-10 p.		Todella hyvä yhteensopivuus - Kalusteet tukevat selkeästi vaatimuksissa kuvattua visuaalista ilmettä ja istuvat hyvin rakennuksen arkkitehtuuriin. Väri- ja materiaalivalinnat on tehty harkiten ja ne täydentävät tilojen estetiikkaa. Muotokielestä ja/tai väreistä poikkeavat valinnat istuvat luontevasti suunnitelmaan, eivätkä ne heikennä kokonaisuutta.
Vaikutus laadun sisällä 40 %. Painotetut pisteet 4.		
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet		
2.1. Soveltuvuus käyttötarkoitukseen		
Kalustekokonaisuuden soveltuvuus hankinnan kuvauksessa määritellyyn käyttötarkoitukseen: Kuinka hyvin tuotteiden vaaditut ominaisuudet on otettu huomioon. Arviointiasteikko 0-10 p.		Todella hyvä soveltuvuus - Kalustekokonaisuus täyttää vaatimukset kattavasti ja toimii hyvin suunnitellussa käyttökoneksissa. Kaikki keskeiset ominaisuudet, kuten ergonomia, muunneltavuus, materiaalikkestävyys ja käytettävyyys, ovat hyvin toteutettuja.
2.2. Koekäyttö		
Tuote 1: T2 Neuvottelutuoli, käsinojilla		
Istumamukavuus, ergonominen tuki ja monipuolisten istumasettojen mahdollistaminen ilman epämukavaa rasitusta (mm. alaselän tai raajojen puuttuminen). Arviointiasteikko 0-5 p.		Perusasetto on kohtalainen, mutta ergonominen tuki jää puutteelliseksi. Istumamukavuus heikkenee pidemmässä käytössä. Asentojen vaihtaminen on mahdollista, mutta rajoittunutta ja aiheuttaa epämukavuutta.
Tuote 2: T13 Neuvottelutuoli, käsinojilla		
Istumamukavuus, ergonominen tuki ja monipuolisten istumasettojen mahdollistaminen ilman epämukavaa rasitusta (mm. alaselän tai raajojen puuttuminen). Arviointiasteikko 0-5 p.		Perusasetto on kohtalainen, mutta ergonominen tuki jää puutteelliseksi. Istumamukavuus heikkenee pidemmässä käytössä. Asentojen vaihtaminen on mahdollista, mutta rajoittunutta ja aiheuttaa epämukavuutta.
Vaikutus laadun sisällä 30 %. Painotetut pisteet 6.		
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet		
3.1. Ympäristövastuullisuus: Toimittajakohtainen		
Tarjoajalla on käytössään ISO14001-, EMAS- tai Ekokompassi-ympäristöjärjestelmä tai vastaava. kyllä 5 p / ei 0 p		kyllä
Tarjoajalla on käytössään ulkopuolisen, puolueettoman asiantuntijan toteuttama laskentamenetelmä, jolla se seuraa toiminnan hiilijalanjälkeä (esim. GHG-protokolla), saa tarjoaja 5 vertailupistettä. Laskennassa huomioidaan vähintään yrityksen suorat ilmastopäästöt, jotka syntyvät esimerkiksi omien autojen ja koneiden käytöstä ja itsetuotetusta energiasta (scope 1), sekä ostoenergian tuotannosta aiheutuvat päästöt (scope 2). kyllä 5 p / ei 0 p		kyllä
3.2. Ympäristövastuullisuus: Tuotekohtainen		
Tarjoaja ilmoittaa tarjouksessaan osa-aluekohtaisesti tarjoamiensa tuotteiden osalta, kuinka monella prosentilla tuotteista on Joutsenmerkki, EU-ympäristömerkki tai Ruotsin Möbelfakta-sertifikaatti. Prosentit lasketaan ympäristömerkittyjen tuotteiden kappalemäärän, ei rivien määrän perusteella.		0 % 0 p 1-10 % 1 p 11-30 % 2 p 31-40 % 3 p 41-50 % 4 p yli 50 % 5 p
Vaikutus laadun sisällä 30 %. Painotetut pisteet 4,5.		
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet		
Laadun painotetut pisteet yhteensä		10,4
Eniten laatuvertailupisteitä saanut tarjoaja saa maksimipisteet 50 pistettä. Muiden tarjoajien laatuvertailupisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: (vertailtava pistemäärä / eniten pisteitä saaneen tarjoajan pistemäärä) * 50 vertailupistettä		
Osa-alueen 3 laatualueet yhteensä (max. 50 pistettä)		50
Input Interior Oy		Martela Oyj
Hinnan vertailupisteet (max. 50 pistettä)		47,65
Laatuvertailupisteet (max. 50 pistettä)		50
Pisteet yhteensä (max. 100 pistettä)		97,65
Sijoitus		1

Diariinumero: TRE:203/02.07.01/2025

Vertailuun valittuja tarjouksia yhteensä: 4

Laatuvertailuun painotetut pisteet merkitty vihreällä värillä.

TARJOAJIEN HINTAVERTAILU	Input Interior Oy		Martela Oyj		Restatop Oy		Vepsäläinen Oy	
Osa-alue 4: Kahvila- ja ravintolakalusteet	Annettu tieto		Annettu tieto		Annettu tieto		Annettu tieto	
	€		€		€		€	
Halvimmasta kokonaisvertailuhinnasta tarjoaja saa maksimipisteet 40 hintavertailupistettä. Muiden tarjousten hintavertailuun saamat pisteet muodostetaan kaavalla: pienin annettu arvo / tarjottu arvo * maksimipisteet 40								
Osa-alueen 4 hinta yhteensä		83801,92		86215,00		84771,00		77933,84
Osa-alueen hinnan vertailupisteet		37,20		36,16		36,77		40

LAATUVERTAILU	Input Interior Oy		Martela Oyj		Restatop Oy		Vepsäläinen Oy	
1. Arkkitehtuuri / visuaalinen ilme	Perustelut	Pisteet	Perustelut	Pisteet	Perustelut	Pisteet	Perustelut	Pisteet
Kuinka hyvin tarjottu kalustekokonaisuus vastaa visuaalisesti liitteissä määriteltyä ilmettä ja esimerkkituotetta. Miten värit ja materiaalit on otettu huomioon, miten tarjotut kalusteet istuvat rakennuksen arkkitehtuuriin ja muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden. Arviointiaskeikko 0-10 p.	Hyvä yhteensopivuus - Kalustekokonaisuus noudattaa perustasolla vaatimuksissa kuvattua. Värit ja materiaalit ovat pääosin sopusoinnussa arkkitehtuuriin ja muun kalustekokonaisuuden kanssa, mutta viimeistely tai yksityiskohdat eivät täysin tue kokonaisuutta.		Tyydyttävä yhteensopivuus - Tarjottu kalustekokonaisuus osoittaa ymmärrystä visuaalisista tavoitteista, mutta ratkaisut ovat osin irrallisia. Värien ja materiaalien käyttö on epätasapainoista tai osittain rakennuksen arkkitehtuuriin ja/tai muun kalustekokonaisuuden kanssa ristiriidassa.		Todella hyvä yhteensopivuus - Kalusteet tukevat selkeästi vaatimuksissa kuvattua visuaalista ilmettä ja istuvat hyvin rakennuksen arkkitehtuuriin. Väri- ja materiaalivalinnat on tehty harkiten ja ne täydentävät tilojen estetiikkaa. Muotokielestä ja/tai väreistä poikkeavat valinnat istuvat luontevasti suunnitelmaan, eivätkä ne heikennä kokonaisuutta.		Todella hyvä yhteensopivuus - Kalusteet tukevat selkeästi vaatimuksissa kuvattua visuaalista ilmettä ja istuvat hyvin rakennuksen arkkitehtuuriin. Väri- ja materiaalivalinnat on tehty harkiten ja ne täydentävät tilojen estetiikkaa. Muotokielestä ja/tai väreistä poikkeavat valinnat istuvat luontevasti suunnitelmaan, eivätkä ne heikennä kokonaisuutta.	8
Vaikutus laadun sisällä 40 %. Painotetut pisteet 4.								
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet			2		1,2		3,2	
2. Soveltuvuus käyttötarkoitukseen								
Kalustekokonaisuuden soveltuvuus hankinnan kuvauksessa määritellyyn käyttötarkoitukseen: Kuinka hyvin tuotteiden vaaditut ominaisuudet on otettu huomioon. Arviointiaskeikko 0-10 p.	Erinomainen soveltuvuus - Kalustekokonaisuus täyttää käyttötarkoituksen vaatimukset erinomaisesti ja kokonaisvaltaisesti. Ominaisuudet on huolellisesti suunniteltu ja toteutettu – kalusteet ovat käytännöllisiä, ergonomisia ja tukevat tehokasta käyttöä kaikilta osin.		10		10		8	
Vaikutus laadun sisällä 30 %. Painotetut pisteet 3.								
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet			3		3		2,4	
3.1. Ympäristövastuullisuus: Toimittajakohtainen								
Tarjoajalla on käytössään ISO14001-, EMAS- tai Ekokompassi-ympäristöjärjestelmä tai vastaava. kyllä 5 p / ei 0 p	Kyllä		5 Kyllä		5 Kyllä		5 Kyllä	5
Tarjoajalla on käytössään ulkopuolisen, puolueettoman asiantuntijan toteuttama laskentamenetelmä, jolla se seuraa toiminnan hiilijalanjälkeä (esim. GHG-protokolla), saa tarjoaja 5 vertailupistettä. Laskennassa huomioidaan vähintään yrityksen suorat ilmastopäästöt, jotka syntyvät esimerkiksi omien autojen ja koneiden käytöstä ja lsetuotetusta energiasta (scope 1), sekä ostoenergian tuotannosta aiheutuvat päästöt (scope 2). kyllä 5 p / ei 0 p	Kyllä		5 Kyllä		5 Kyllä		5 Kyllä	5
3.2. Ympäristövastuullisuus: Tuotekohtainen								
Tarjoaja ilmoittaa tarjouksessaan osa-aluekohtaisesti tarjoamiensa tuotteiden osalta, kuinka monella prosentilla tuotteista on Joutsenmerkki, EU-ympäristömerkki tai Ruotsin Möbelfakta-sertifikaatti. Prosentit lasketaan ympäristömerkittyjen tuotteiden kappalemäärän, ei rivien määrän perusteella.	0 % 0 p 1-10 % 1 p 11-30 % 2 p 31-40 % 3 p 41-50 % 4 p yli 50 % 5 p		1		5		2	0
Vaikutus laadun sisällä 30 %. Painotetut pisteet 4,5.								
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet			3,3		4,5		3,6	3
Laadun painotetut pisteet yhteensä		8,3		8,7		9,2		8,6
Eniten laatuvertailupisteitä saanut tarjoaja saa maksimipisteet 60 pistettä. Muiden tarjoajien laatuvertailupisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: (vertailtava pistemäärä / eniten pisteitä saaneen tarjoajan pistemäärä) * 60 vertailupistettä								
Osa-alueen 4 laatualueen yhteensä (max. 60 pistettä)		54,13		56,74		60		56,09
Hinnan vertailupisteet (max. 40 pistettä)	Input Interior Oy	37,20	Martela Oyj	36,16	Restatop Oy	36,77	Vepsäläinen Oy	40
Laatuvertailupisteet (max. 60 pistettä)		54,13		56,74		60		56,09
Pisteet yhteensä (max. 100 pistettä)		91,33		92,90		96,77		96,09
Sijoitus		3		4		1		2

Hankinta: Tampereen Kaupungintalon kalusteet
Diaarinumero: TRE:203/02.07.01/2025
Vertailuun valittuja tarjouksia yhteensä: 4

Laatuvertailun painotetut pisteet merkitty vihreällä värillä.

TARJOAJIEN HINTAVERTAILU	Input Interior Oy	Isku Spaces Oy	Modeo Oy	Octacell Oy	
Osa-alue 5: Tilaelementit (ei sis. Tilaelementtien sisällä olevia irtokalusteita)	Annettu tieto	Annettu tieto	Annettu tieto	Annettu tieto	
	€	€	€	€	
Halvimmasta kokonaisvertailuhinnasta tarjoaja saa maksimipisteet 50 hintavertailupistettä. Muiden tarjousten hintavertailuun saamat pisteet muodostetaan kaavalla: pienin annettu arvo / tarjottu arvo * maksimipisteet 50					
Osa-alueen 5 hinta yhteensä	488405,61	469233,98	514581,00	436260,00	
Osa-alueen hinnan vertailupisteet	44,66	46,49	42,39	50	

LAATUVERTAILU	Input Interior Oy		Isku Spaces Oy		Modeo Oy		Octacell Oy	
1. Arkkitehtuuri / visuaalinen ilme	Perustelut	Pisteet	Perustelut	Pisteet	Perustelut	Pisteet	Perustelut	Pisteet
Kuinka hyvin tarjotut tilaelementit vastaavat määriteltyä ilmettä ja esimerkkituotetta. Miten tilaelementeissä on otettu huomioon määritellyt värit, materiaalit ja varusteet, miten tarjotut kalusteet istuvat rakennuksen arkkitehtuuriin ja muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden. Arviointiasieikko 0-10 p. Vaikutus laadun sisällä 20 %. Painotetut pisteet 2.	Todella hyvä yhteensopivuus - Tilaelementit vastaavat kuvattua visuaalista ilmettä ja istuvat hyvin rakennuksen arkkitehtuuriin. Väri- ja materiaalivalinnat sopivat todella hyvin täydentämään tilojen estetiikkaa.		Todella hyvä yhteensopivuus - Tilaelementit vastaavat kuvattua visuaalista ilmettä ja istuvat hyvin rakennuksen arkkitehtuuriin. Väri- ja materiaalivalinnat sopivat todella hyvin täydentämään tilojen estetiikkaa.		Todella hyvä yhteensopivuus - Tilaelementit vastaavat kuvattua visuaalista ilmettä ja istuvat hyvin rakennuksen arkkitehtuuriin. Väri- ja materiaalivalinnat sopivat todella hyvin täydentämään tilojen estetiikkaa.		Erinomainen yhteensopivuus - Poikkeuksellisen korkeatasoinen visuaalinen kokonaisuus. Tilaelementit täydentävät rakennuksen arkkitehtuuria ja tiloja erinomaisesti. Väri- ja materiaalivalinnat ovat esteettisesti huippuluokkaa ja linjassa määritellyn tavoitteen kanssa.	10
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet		1,6		1,6		1,6		2
2. Soveltuvuus käyttötarkoitukseen								
Tilaelementtien soveltuvuus hankinnan kuvauksessa määritellyn käyttötarkoitukseen: Kuinka hyvin tuotteiden vaaditut ominaisuudet on otettu huomioon. Arviointiasieikko 0-10 p. Vaikutus laadun sisällä 50 %. Painotetut pisteet 5.	Hyvä soveltuvuus - Hyvä ja käyttäjätasavälinen perusratkaisu. Tilaelementit täyttävät selkeästi kaikki tekniset ominaisuudet ja mahdollistavat toimivan sekä monipuolisen käytön.	5	Hyvä soveltuvuus - Hyvä ja käyttäjätasavälinen perusratkaisu. Tilaelementit täyttävät selkeästi kaikki tekniset ominaisuudet ja mahdollistavat toimivan sekä monipuolisen käytön.	5	Hyvä soveltuvuus - Hyvä ja käyttäjätasavälinen perusratkaisu. Tilaelementit täyttävät selkeästi kaikki tekniset ominaisuudet ja mahdollistavat toimivan sekä monipuolisen käytön.	5	Erinomainen soveltuvuus - Erinomainen soveltuvuus käyttötarkoitukseen. Tilaelementit on täysin suunniteltu vastaamaan käyttötarkoitusta ja määritettyjä ominaisuuksia. Teknisten ominaisuuksien vaatimukset ylittävät, käytettävyyks sekä käyttömukavuus eri tilanteissa on erinomainen. Tilaelementit ovat monikäyttöisiä ja muunneltavia sekä vastaavat myös tulevaisuuden tarpeisiin.	10
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet		2,5		2,5		2,5		5
3.1. Ympäristövastavuus: Toimittajakohdainen								
Tarjoajalla on käytössään ISO14001-, EMAS- tai Ekokompassi-ympäristöjärjestelmä tai vastaava. Kyllä 5 p / ei 0 p	Kyllä	5	Kyllä	5	Kyllä	5	Kyllä	5
Tarjoajalla on käytössään ulkopuolisen, puolueettoman asiantuntijan toteuttama laskentamenetelmä, jolla se seuraa toiminnan hiilijalanjälkeä (esim. GHG-protokolla), saa tarjoaja 5 vertailupistettä. Laskennassa huomioidaan vähintään yrityksen suorat ilmastopäästöt, jotka syntyvät esimerkiksi omien autojen ja koneiden käytöstä ja itsetuotetusta energiasta (scope 1), sekä ostoenegrian tuotannosta aiheutuvat päästöt (scope 2). Kyllä 5 p / ei 0 p	Kyllä	5	Kyllä	5	Kyllä	5	Ei	0
Vaikutus laadun sisällä 30 %. Painotetut pisteet 3.								
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet		3		3		3		1,5
Laadun painotetut pisteet yhteensä		7,1		7,1		7,1		8,5
Eniten laatuvertailupisteitä saanut tarjoaja saa maksimipisteet 50 pistettä. Muiden tarjoajien laatuvertailupisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: (vertailtava pistemäärä / eniten pisteitä saaneen tarjoajan pistemäärä) * 50 vertailupistettä								
Osa-alueen 5 laatualueen yhteensä (max. 50 pistettä)	41,76		41,76		41,76		50	
	Input Interior Oy		Isku Spaces Oy		Modeo Oy		Octacell Oy	
Hinnan vertailupisteet (max. 50 pistettä)	44,66		46,49		42,39		50	
Laatuvertailupisteet (max. 50 pistettä)	41,76		41,76		41,76		50	
Pisteet yhteensä (max. 100 pistettä)	86,42		88,25		84,15		100	
Sijoitus	3		2		4		1	

Vertailuun valittuja tarjouksia yhteensä: 2

Laatuvertailuun painotetut pisteet merkitty vihreällä värillä.

TARJOAJIEN HINTAVERTAILU	Martela Oyj		Restatop Oy	
Osa-alue 6: Tekstiilit	Annettu tieto		Annettu tieto	
	€		€	
Halvimmasta kokonaisvertailuhinnasta tarjoaja saa maksimipisteet 60 hintavertailupistettä. Muiden tarjousten hintavertailuun saamat pisteet muodostetaan kaavalla: pienin annettu arvo / tarjottu arvo * maksimipisteet 60				
Osa-alueen 6 hinta yhteensä	64617,00		34770,51	
Osa-alueen hinnan vertailupisteet	32,29		60	

LAATUVERTAILU	Martela Oyj		Restatop Oy	
1. Arkkitehtuuri / visuaalinen ilme	Perustelut	Pisteet	Perustelut	Pisteet
Kuinka hyvin tarjotut tekstiilit vastaavat visuaalisesti kuvattua ilmettä ja esimerkkitekstilejä. Miten värit ja materiaalit on otettu huomioon, miten tarjotut tekstiilit istuvat rakennuksen arkkitehtuuriin ja muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden. Arviointisteikko 0-10 p.	Hyvä yhteensopivuus - Tekstiilit tukevat pääosin rakennuksen arkkitehtuuria ja sisustusta. Värit ja materiaalit ovat hyvin valittuja ja muodostavat harmonisen ilmeen.		Todella hyvä yhteensopivuus - Visuaalisesti laadukas ja hyvin harkittu kokonaisuus. Tekstiilit istuvat tilaan esteettisesti, tukevat arkkitehtuuria ja täydentävät sisustusta 5 tarkoituksenmukaisesti.	8
Vaikutus laadun sisällä 40 %. Painotetut pisteet 4.				
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet		2		3,2
2. Soveltuvuus käyttötarkoitukseen				
Tekstiilien soveltuvuus hankinnan kuvauksessa määritellyn käyttötarkoitukseen: Kuinka hyvin tuotteiden vaaditut ominaisuudet on otettu huomioon. Arviointisteikko 0-10 p.	Todella hyvä soveltuvuus - Tekstiilit soveltuvat erittäin hyvin käyttötarkoitukseen. Vaaditut ominaisuudet on huomioitu ja toteutettu laadukkaasti. Käyttömukavuus ja ylläpidettävyyys on selvästi huomioitu.	8	Hyvä soveltuvuus - Hyvä kokonaisuus. Tekstiilit ovat tarkoituksenmukaisia ja soveltuvat normaalin käyttöön, mutta eivät tuo lisäarvoa verrattuna 8 vaadittuihin ominaisuuksiin.	5
Vaikutus laadun sisällä 30 %. Painotetut pisteet 3.				
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet		2,4		1,5
3.1. Ympäristövastuullisuus: Toimittajakohtainen				
Tarjoajalla on käytössään ISO14001-, EMAS- tai Ekokompassi-ympäristöjärjestelmä tai vastaava. Kyllä 5 p / ei 0 p	Kyllä	5	Kyllä	5
Tarjoajalla on käytössään ulkopuolisen, puolueettoman asiantuntijan toteuttama laskentamenetelmä, jolla se seuraa toiminnan hiilijalanjälkeä (esim. GHG-protokolla), saa tarjoaja 5 vertailupistettä. Laskennassa huomioidaan vähintään yrityksen suorat ilmastopäästöt, jotka syntyvät esimerkiksi omien autojen ja koneiden käytöstä ja itsetuotetusta energiasta (scope 1), sekä ostoenergian tuotannosta aiheutuvat päästöt (scope 2). kyllä 5 p / ei 0 p	Kyllä	5	Kyllä	5
Vaikutus laadun sisällä 30 %. Painotetut pisteet 3.				
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet		3		3
Laadun painotetut pisteet yhteensä	7,4		7,7	
Eniten laatuvertailupisteitä saanut tarjoaja saa maksimipisteet 40 pistettä. Muiden tarjoajien laatuvertailupisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: (vertailtava pistemäärä / eniten pisteitä saaneen tarjoajan pistemäärä) * 40 vertailupistettä				
Osa-alueen 6 laatualueen yhteensä (max. 40 pistettä)	38,44		40	
Hinnan vertailupisteet (max. 60 pistettä)	32,29		60	
Laatuvertailupisteet (max. 40 pistettä)	38,44		40	
Pisteet yhteensä (max. 100 pistettä)	70,73		100	
Sijoitus	2		1	

Diaarinumero: TRE:203/02.07.01/2025

Vertailuun valittuja tarjouksia yhteensä: 2

Laatuvertailuun painotetut pisteet merkitty vihreällä värillä.

TARJOAJIEN HINTAVERTAILU	Isku Spaces Oy		Kartanon Mittakaluste Oy	
Osa-alue 8: Erikoiskalusteet (jaettu eri kohteisiin)	Annettu tieto		Annettu tieto	
MITTATILAUSKALUSTEET	€		€	
EK1 Kaluste viherkasveille				
EK2 Kaluste viherkasveille				
EK3 Kaluste viherkasveille				
EK4.1 Kiintokalustekokonaisuus, johdon työtilat				
EK4.2 Kiintokaluste, valtuustosalin aula				
Halvimmasta kohteesta kokonaisvertailuhinnasta tarjoaja saa maksimipisteet 40 hintavertailupistettä. Muiden tarjousten hintavertailuun saamat pisteet muodostetaan kaavalla: pleinin annettu arvo / tarjottu arvo * maksimipisteet 40				
Kohteen kokonaisvertailuhinta yhteensä	56583,32		25236,00	
Kohteen hinnan vertailupisteet	17,84		40,00	
LAATUVERTAILU	Isku Spaces Oy		Kartanon Mittakaluste Oy	
MITTATILAUSKALUSTEET				
1. Arkkitehtuuri / visuaalinen ilme	Perustelut	Pisteet	Perustelut	Pisteet
Kuinka hyvin tarjottu kalustekokonaisuus vastaa visuaalisesti liitteissä määritettyä ilmettä ja esimerkkituotetta. Miten värit ja materiaalit on otettu huomioon, miten tarjotut kalusteet istuvat rakennuksen arkkitehtuuriin ja muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden. Arviointiasteikko 0-10 p.	Todella hyvä yhteensopivuus - Kalusteet tukevat selkeästi vaatimuksissa kuvattua visuaalista ilmettä ja istuvat hyvin rakennuksen arkkitehtuuriin. Väri- ja materiaalivalinnat on tehty harkiten ja ne täydentävät tilojen estetiikkaa. Muotokielestä ja/tai väreistä poikkeavat valinnat istuvat luontevasti suunnitelmaan, eivätkä ne heikennä kokonaisuutta.		Erinomainen yhteensopivuus - Kalustekokonaisuus toteuttaa visuaalisen ja arkkitehtuurisen tavoitteen poikkeuksellisen hyvin. Värit, materiaalit ja muotokieli luovat harmonisen ja korkealaatuisen kokonaisuuden, joka tuo esiin tilojen arkkitehtuurisen ilmeen. Kalusteiden tavoiteltu muotokieli ja ominaisuudet on otettu poikkeuksellisen hyvin huomioon.	10
Vaikutus laadun sisällä 40 %. Painotetut pisteet 4.				
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet		3,2		4
2. Soveltuvuus käyttötarkoitukseen				
Kalustekokonaisuuden soveltuvuus hankinnan kuvauksessa määritellyn käyttötarkoitukseen: Kuinka hyvin tuotteiden vaaditut ominaisuudet on otettu huomioon. Arviointiasteikko 0-10 p.	Erinomainen soveltuvuus - Kalustekokonaisuus täyttää käyttötarkoituksen vaatimukset erinomaisesti ja kokonaisvaltaisesti. Ominaisuudet on huolellisesti suunniteltu ja toteutettu – kalusteet ovat käytännöllisiä, ergonomisia ja tukevat tehokasta käyttöä kaikilta osin.	10	Erinomainen soveltuvuus - Kalustekokonaisuus täyttää käyttötarkoituksen vaatimukset erinomaisesti ja kokonaisvaltaisesti. Ominaisuudet on huolellisesti suunniteltu ja toteutettu – kalusteet ovat käytännöllisiä, ergonomisia ja tukevat tehokasta käyttöä kaikilta osin.	10
Vaikutus laadun sisällä 30 %. Painotetut pisteet 3.				
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet		3		3
3.1. Ympäristövastuullisuus: Toimittajakohtainen				
Tarjoajalla on käytössään ISO14001-, EMAS- tai Ekokompassi-ympäristöjärjestelmä tai vastaava. Kyllä 5 p / ei 0 p	Kyllä	5	Ei	0
Tarjoajalla on käytössään ulkopuolisen, puolueettoman asiantuntijan toteuttama laskentamenetelmä, jolla se seuraa toiminnan hiilijalanjälkeä (esim. GHG-protokolla), saa tarjoaja 5 vertailupistettä. Laskennassa huomioidaan vähintään yrityksen suorat ilmastopäästöt, jotka syntyvät esimerkiksi omien autojen ja koneiden käytöstä ja itsetuotetusta energiasta (scope 1), sekä ostoenegrian tuotannosta aiheutuvat päästöt (scope 2). Kyllä 5 p / ei 0 p	Kyllä	5	Ei	0
Vaikutus laadun sisällä 30 %. Painotetut pisteet 3.				
Laadun vertailukriteerin täydet painotetut pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: Maksimipisteet x Vaikutus laadun sisällä (painoarvo %, (desimaali)) = painotetut pisteet		3		0
Laadun painotetut pisteet yhteensä	9,2		7,7	
Eniten laatuvertailupisteitä saanut tarjoaja saa maksimipisteet 60 pistettä. Muiden tarjoajien laatuvertailupisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: (vertailtava pistemäärä / eniten pisteitä saaneen tarjoajan pistemäärä) * 60 vertailupistettä				
Kohteen MITTATILAUSKALUSTEET laatu-pisteet yhteensä (max. 60 pistettä)	60		45,65	
	Isku Spaces Oy		Kartanon Mittakaluste Oy	
Hinnan vertailupisteet (max. 40 pistettä)	17,84		40	
Laatuvertailupisteet (max. 60 pistettä)	60		45,65	
Pisteet yhteensä (max. 100 pistettä)	77,84		85,65	
Sijoitus	2		1	